

ДОБРОЕ УТРО!

12+

2024 год



АВГУСТ–ДЕКАБРЬ



№ 8–12 (204–208)

ПЕРЕСЕКАЯ ВРЕМЯ И ПРОСТРАНСТВО

ЕРВАНД КОЧАР – 125



В 2024 году исполнилось 125 лет со дня рождения выдающегося армянского художника и скульптора Ерванда Кочара (1899–1979). Юбилейная выставка, организованная Национальной галереей Армении в сотрудничестве с Музеем Ерванда Кочара и с семьей художника, достаточно полно представляет творческий путь мастера, охватывая живопись, графику, пластику и пространственные произведения разных лет.



В центре внимания выставки – города Тифлис, Париж, Ереван, сыгравшие важнейшую роль в жизни Кочара. В отдельных залах представлены разножанровые работы мастера, свидетельствующие о его первых художественных шагах тифлиского периода, результаты и достижения той поры. В одном из залов, посвященных работам парижского периода, выставлены полотна, выдержанные в лучших традициях европейского авангарда. В другом, где воссоздана насыщенная анимационными эффектами среда (автор зала – Ашот Марабян), демонстрируются пространственные картины Кочара, считающиеся беспрецедентным явлением в мировом искусстве.

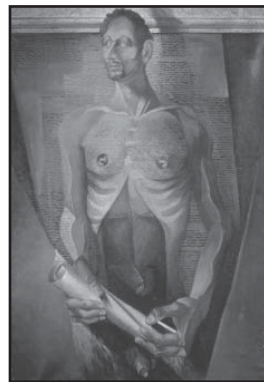
Ереванский период вернувшегося на родину в 1936 году художника знаменуется разноплановой художественной деятельностью, монументальным звучанием и эпическим размахом новых пластических форм в области скульптуры и графики, авторским изобретением новой техники живописи восковыми красками.

Работы мастера хранятся в Национальной

галерее Армении, Музее Ерванда Кочара (Ереван), Центре Жоржа Помпиду (Париж), Музее Галуста Гюльбенкяна (Лиссабон), Третьяковской галерее и Музее искусств народов Востока (Москва), Государственном Русском музее (Санкт-Петербург), частных коллекциях.

ТИФЛИС

Родиной Ерванда Кочара, где прошли годы становления будущего художника, был Тифлис, обладавший репутацией «кавказского Парижа». Работы Кочара раннего периода вдохновлены красочной обстановкой этого города с его своеобразными жителями. Изысканные тифлиские пейзажи в импрессионистских тонах проникнуты веянием живописи его первого учителя Егеше Тадевосяна. В московском периоде учебы Кочар проявляет интерес к искусству Петра Кончаловского, конструктивистов, а также произведениям Анри Матисса, Поля Гогена и особенно Поля Сезанна – художников,



представленных в галереях коллекционеров современного европейского искусства Сергея Щукина и Ивана Морозова. Переход к сезанистским, кубистским объемобразующим геометрическим формам и аналитическому методу придает узнаваемым портретам Кочара собирательный характер. Его сосредоточенные и сверхнапряженные персонажи словно по внутреннему импульсу стремятся за рамки плоскости холста, предвосхищая дальнейшее развитие художественного языка художника («Де Профундис. Из глубины души», «Женщина с рюмкой»).

Начиная с тифлиского периода Кочара интересует человек, склонный к метаморфозам, стремящийся к новым временным и пространственным измерениям. В 1922 году Кочар отправляется в Константинополь, а затем в Италию, где его знакомство с искусством Античности и эпохи Возрождения, изучение армянского средневекового искусства в Конгрегации мхитаристов в Венеции оставляют неизгладимый след во всем творчестве молодого художника.



ПАРИЖ

«Париж меня сподвиг на самостоятельность». Ерванд КОЧАР.

В 1923 году Кочар приезжает в Париж – центр послевоенного европейского авангарда. За короткое время он включается в деятельность парижской художественной школы École de Paris. В 1923–1926 гг. художник с успехом участвует в «Осеннем салоне», «Салоне независимых», а в 1925 г. демонстрирует свои работы на знаменитой выставке современного искусства L'art d'Aujourd'hui вместе с Пабло Пикассо, Робертом Делоне, Константином Бранкузи.

За 13 лет пребывания в Париже величайшим достижением Кочара-изобретателя стало авторское Peinture dans l'espace – живопись в пространстве, что является беспрецедентным новаторским явлением в мировом и армянском искусстве. Освобождая картину от двумерной плоскости холста, Кочар представляет ее в новом измерении пространства и времени. Фантастические фигуративные картины в виде конструктивных сооружений, написанные на металлических, зеркальных, складывающихся и изгибающихся плоскостях вокруг одной оси, трансформируемые с разных точек зрения, производят незабываемое впечатление. Редактор журнала L'effort Moderne в Париже и директор одноименной галереи Леонс Розенберг – коллекционер и большой знаток современного искусства, украшает свою квартиру работами 12 художников, где рядом с полотнами Фернана Леже, Франсиса Пикабиа, Макса Эрнста, Джорджо де Кирико находится также пространственная картина Ерванда Кочара 1929 года.

Скульптуры Кочара также становятся складывающимися, с выдолбленной поверхностью. Они словно обнажают внутренний мир современного человека, полный урбанизационных тревог, закладывая основу сюрреалистически звучащей серии «Человек-город».

В 1936 году вместе с Василием Кандинским, Хансом Арпом, Франсисом Пикабиа, Марселем Дюшаном, Хоаном Миро, Александром Колдером и другими Ерванд Кочар подписывает манифест «Дименсионизма». Эта декларация – формула новаторского

развития искусства, преодоления плоскости холста. Ключ к этой формуле Кочар нашел посредством «Послания» – своей пространственной картины 1931–1935 годов.

ЕРЕВАН

«Жизнь без срывов означает путь по линии слабого сопротивления». Ерванд КОЧАР.



В 1936 году Кочар возвращается в Советскую Армению. Это был его первый приезд на историческую родину. Ереванские годы ознаменовались многогранной деятельностью: художник успешно проявил себя в области живописи, графики, скульптуры. А в 1948 году Кочар получил сертификат авторского права на технику живописи восковыми красками с новым составом.

В первые годы по возвращении исключительным явлением в армянском книжном искусстве становятся его иллюстрации к национальному эпосу «Давид Сасунский». Благодаря директору Эрмитажа академику Иосифу Орбели в 1939 году, к празднованию 1000-летия эпоса, художник получает заказ на иллюстрации для русского издания в Москве и Ленинграде. Именно по инициативе Орбели и осуществляется эта программа. В своих иллюстрациях Кочар вдохнул новую жизнь в ключевые семь эпизодов национального сказа, представляя его эпических персонажей, увековеченных в «скалоподобных» графических повествованиях.

В Ереване Кочар проявил себя и как скульптор-монументалист. В 1959 году на месте ранее разрушенной его статуи Давида Сасунского (1939 г.) воссоздается из меди новая конная скульптура могучего богатыря. Церемония открытия памятника перерастает во всенародное празднование, а новое творение Кочара становится одним из незаменимых символов национальной идентичности. Несомненно, это событие стало прелюдией к пробуждению национального самосознания 1960-х годов.

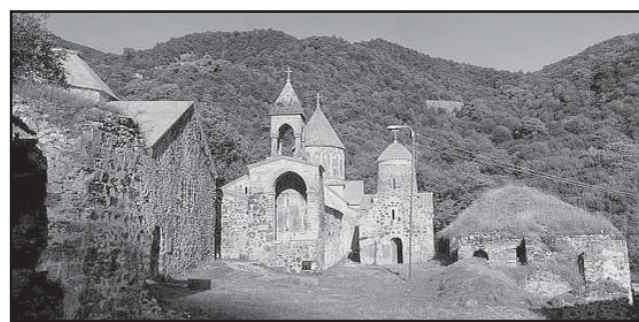
Потребовалось более 30 лет после репатриации, чтобы в Ереване состоялась первая персональная выставка Кочара, и он снова обратился к пространственным картинам, наполнив композиции новым содержанием и динамикой.

В 1979 году здесь, в Ереване, завершается славный путь творческих достижений Ерванда Кочара.

Асмик БАДАЛЯН, куратор выставки.

НОВАЯ БАКИНСКАЯ КЛЕВЕТА О ДАДИВАНКЕ

Научно-аналитический фонд «Гегард» разоблачил очередную фальсификацию бакинской пропаганды в отношении древнего армянского храмового комплекса Дадиванк, сейчас временно пребывающего под азербайджанской оккупацией. Согласно фальсификации в 1993–2020 годах армяне якобы «пытались сфальсифицировать историю храма, представив его как армянский». Разумеется, в центре данной инсинуации как традиционный спекулятивный инструмент вновь удины и Кавказская Албания, которая сейчас считается исчезнувшей, однако стараниями бакинских пропагандистов находится в постоянном эпицентре манипулятивных событий.



После 44-дневной широкомасштабной Азербайджано-турецкой военной агрессии 2020 года против Арцаха и оккупации большей части республики параллельно с целенаправленным разрушением древних и современных армянских религиозных объектов бакинский режим активизировал процесс присвоения духовно-культурного наследия на временно перешедших под его контроль исконных

армянских землях, не гнушаясь откровенными подлогами и подтасовками фактов, всевозможными политико-пропагандистскими манипуляциями. В центре этих спекуляций – процесс «албанизации» древних армянских храмов на оккупированных территориях Арцаха. Еще осенью 2021 года в интернете стал гулять видеоролик с организованным бакинским режимом «паломничеством» представителей удинской общины в церковь Сурб Арутюн оккупированного карабахского города Гадрут... В материале отмечалось, что в армянских церквях глава общины Роберт Мобили и его заместитель Рафик Данакарин «совершают обряды, типичные для агвано-удинской церкви». Примечательно, что во время демонстрационных интервью Роберт Мобили не забывал по несколько раз поблагодарить шайхов за «освобождение» их «священных мест». В этой связи весьма точно заметили в «Государственной службе охраны исторической среды» Арцаха: «Если бы Роберт Мобили был истинным носителем ценностей, он не участвовал бы в таком мошенничестве и не стал бы клоуном азербайджанского цирка».

Многие наблюдатели характеризуют попытки «албанизации» армянских храмов со стороны Баку как «культурный фашизм», одновременно отмечая абсурдность заявлений о том, что армянская церковь хотела присвоить ал-

А не пора ли готовиться к денонсации Московского и Карского договоров?

Станислав ТАРАСОВ.

Денонсация Карского и Московского договоров – ключ решения многих мировых проблем.

Георгий АНТОНОВ.

Армянский народ обладает бесспорными правами на свою родину. Он никого не уполномочивал распоряжаться ими. Он отвергает навязываемый ему непристойный торг: признание геноцида в обмен на отказ соответствующих следствий, определяемых международным правом.

История оставила нам чрезвычайно сложную задачу. Ее нужно решать во имя человечности, для человечества.

Юрий БАРСЕГОВ.

Я уверен, что во всей истории человечества нет стольких ужасающих фактов, как эта резня. Великие избиения и гонения, наблюдавшиеся в прошлом, кажутся почти незначительными по сравнению со страданиями армянской нации в 1915 году.

Генри МОРГЕНТАУ.

Мировая война – благоприятная возможность для осуществления планов туркизма. «Турция придет на Восток» путем очищения Армении от армян. «Политика геноцида была запланирована весьма хладнокровно». Каннибальский характер антиармянской деятельности младотурок.

Джон КИРАКОСЯН.

Надо было отдать Армению туркам, чтобы турки пришли к социализму. Через три месяца вся Турция станет Советской! Мустафа – молодец! Он за социализм..! А вы же, армяне, – интернационалисты. Посмотрите, сколько среди вас большевиков?

Иосиф СТАЛИН.

Договоры существуют столько, сколько существуют условия, при которых они зародились.

Гарегин НЖДЕ.

Обанкротившаяся Турция тратит огромные суммы на отрицание Геноцида армян. Отрицание турецким правительством Геноцида армян так же бесполезно, как постоянное битье головой о стену в надежде, что она рухнет.

Арут САСУНЯН.

Необходимо переместить армяно-турецкие отношения в правовое поле и всем имеющимся в этих отношениях проб-

лемам дать правовые решения и формулировки. Настало время принятия серьезных решений и более серьезных шагов.

Ара ПАПЯН.

Московский договор от 16.03.1921 заключен сроком на 25 лет и в юридическом плане с 16 марта 1946 года является историческим нонсенсом. Даже Турция была готова в 1946 г. вернуть Западную Армению, но армянам, а не русским.

Левон ЭЙРАМДЖЯНЦ.

Московский и Карский договоры в Армении воспринимаются как несправедливые, в которых без учета воли армянского народа были определены границы.

Рубен САФРАСТЯН.

Московский и Карский договоры являются сепаратными договорами и противоречат букве международного арбитражного суда. Решение же арбитражного суда не отменяемо. Оно окончательно и обжалованию не подлежит.

Каринэ ГЕВОРГЯН.

Московский и Карский договоры не имеют юридической силы, поскольку они подписывались нелегитимными на момент 1921 г. властями, не были признаны международным сообществом.

В. А. НАДЕИН-РАЕВСКИЙ.

Карский договор 1921 года – следствие сговора Советской России и Турции против Армении. Международно-правовая оценка Московского и Карского договоров – преступный сговор.

Александр СВРАНЦ.

Московский договор недействителен в правовом отношении со дня подписания, поскольку заключен в нарушение Международного Севрского договора в одностороннем порядке.

Сурен АЙВАЗЯН.

Турция – преступное государство – не признает международное право. Московский договор 1921 г. политический и денонсирован в 1945 г. Большевицкая политика аморальна.

Договор подписан 18 марта 1921 г., а датирован 16 марта 1921 г. в связи с подписанием русско-английского договора 16 марта 1921 г.

Гаянэ МАХМУРЯН.

Денонсация Московского договора не может быть декларативным шагом. Как это ни странно, мы ни разу не дали России понять, что ожидаем от своего стратегического союзника и партнера денонсации Московского договора, после чего будет логичным и аннулирование Карского.

Ашот МЕЛКОНЯН.

Нельзя возлагать ответственность за Московский и Карский договоры 1921 года на современную Россию. Россия сегодня является антибольшевистской по своей сути. Это история, которую можно анализировать сколько угодно, доказывать некомпетентность, историческую вину и недальновидность тогдашней большевистской власти.

Константин ЗАТУЛИН.

Договор Ленина-Ататюрка от 16 марта 1921 г. был заключен без соблюдения юридических норм. Под Московским договором нет подписи представителя Армении. Армянский народ ждал и ждет, что Россия исправит ошибку большевиков.

Вагаршак ПИЛОСЯН.

В 2013 году указом президента Армении была создана Государственная комиссия, которая должна подготовить правовую папку для пересмотра армяно-турецких отношений. Комиссию возглавил экс-генпрокурор Армении Агван Овсепян, который на одном из первых совещаний выступил с сенсационными заявлениями, не исключая территориальные претензии Армении к Турции. Потом о комиссии после решения Армении о вступлении в Евразийский союз забыли, видимо, потому, что это противоречило интересам России и ее партнера Турции.

Газета «ЕРКРАМАС».

Сегодня Анкара стала задумываться над возможностью разыгрывания армянской «карты» как «меньшего зла», нежели возможность образования курдской государственности в самой Турции.

В прикладном значении это предполагает, во-первых, нормализацию турецко-армянских отношений, во-вторых, готовность признать утратившими силу Московский и Карский договоры с Ататюрком, определившие границы трех стран Закавказья с Турцией.

А не пора ли готовиться к денонсации Московского и Карского договоров?

Станислав ТАРАСОВ.

Председателю Верховного суда РФ
121069, Москва, ул. Поварская, 15

Заявитель: **Антонов Георгий Антонович**
(Региональное отделение Общероссийской общественной организации «Союз армян России» в Кемеровской области)

Административный ответчик: Министерство иностранных дел
Российской Федерации (в порядке ч. 2 ст. 221 КАС РФ)
Адрес: 121200, г. Москва, Г-200, Смоленская-Сенная площадь, дом 32/34,
телефон: +7 (495) 244-16-06

Госпошлина 3000 рублей

Дело № 02а-0662/2022

КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА

На решение Пресненского районного суда от 08.12.2022 по делу № 02а-0662/2022, апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Московского городского суда от 9 ноября 2023 г. по делу № 33а-6659/2023 и Кассационное определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 24.04.2024 по делу № 88а-9579/2024, Определение судьи Верховного суда РФ Горчакова Е.В. от 13.08.2024 г. № 5-КАС24-449-К2

Решением Пресненского районного суда от 08.12.2022 в удовлетворении административного искового заявления Регионального отделения Общероссийской общественной организации «Союз армян России» в Кемеровской области в лице председателя Антонова Георгия Антоновича к МИД России об оспаривании решений, действий (бездействия) иных органов, организаций, наделенных федеральными законами отдельными государственными или иными публичными полномочиями отказано. Апелляционным определением Судебной коллегии по административным делам Московского городского суда от 09.11.2023 решение Пресненского районного суда от 08.12.2022 оставлено без изменения, апелляционная жалоба без удовлетворения.

Кассационным определением Второго кассационного суда общей юрисдикции от 24.04.2024 судебные акты оставлены без изменения, кассационная жалоба без удовлетворения.

Определением судьи Верховного суда РФ от 13.08.2024 № 5-КАС24-449-К2 в передаче кассационной жалобы для ее рассмотрения было отказано настоящим Федеральным законом, иными актами законодательства Российской Федерации.

Согласно ч. 1 ст. 36 ФЗ-101 «О международных договорах РФ» **Предложения о прекращении или приостановлении действия международных договоров Российской Федерации**, заключенных от имени Российской Федерации и от имени Правительства Российской Федерации, представляются в зависимости от того, кем принято решение о согласии на обязательность для Российской Федерации договора, Президенту Российской Федерации или в Правительство Российской Федерации **Министерством иностранных**

дел Российской Федерации самостоятельно или по согласованию с другими федеральными органами исполнительной власти, иными органами государственной власти Российской Федерации, уполномоченными организациями, органами государственной власти соответствующих субъектов Российской Федерации.

На основании ч. 2 ст. 8 ФЗ-149 «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» **Гражданин (физическое лицо) имеет право на получение от государственных органов, органов местного самоуправления, их должностных лиц в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, информации, непосредственно затрагивающей его права и свободы.**

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суды трех инстанций исходили из того, что заявителю ответ по существу вопроса был дан, в связи с чем нарушений его прав не имеется.

Однако имеющийся в материалах дела ответ Министерства иностранных дел РФ не содержит никакого нормативного обоснования позиции ведомства по поднятым заявителем вопросам.

Так, в частности, в ответе указано ошибочное предположение об отсутствии правовых последствий, связанных с расторжением Московского и Карского договоров 1921 г., что на самом деле не так, такие правовые последствия неизбежны и подразумеваются, причем как имущественные, так и неимущественные, это существенно для заявителя. Самое важное,

СЛЕДЫ ВРЕМЕНИ

НЕ ТАК ДАВНО DEUTSCHE WELLE ОПУБЛИКОВАЛА ПОДРОБНОСТИ УЧАСТИЯ ГЕРМАНИИ В ГЕНОЦИДЕ 1915 ГОДА

Немецкий рейх предоставил Османской империи оружие для осуществления геноцида армян, сообщается в докладе Global Net – Stop the Arms Trade (GN-STAT), опубликованном Deutsche Welle. Global Net – многоязычная всемирная сеть из более чем 100 организаций, а также база данных для активистов, журналистов и всех, интересующихся экспортом оружия. Этот доклад – первое подобное исследование, проведенное организацией. Для нас оно имеет значение еще и тем, что актуально и сегодня.

По словам автора доклада, прусские офицеры также разработали «идеологические основы» для резни, а турецкие войска в основном использовали немецкие винтовки и другое оружие в ходе геноцида армян в 1915–1916 годы. По свидетельству историков, в течение двух лет были убиты от миллиона до полутора миллионов армян.

Немецкая оружейная компания Mauser – главный производитель стрелкового оружия в период двух мировых войн – был монополистом по снабжению Османской империи миллионами винтовок и пистолетов, которые использовались во время геноцида армян при активной поддержке немецких офицеров.

«Немецкие офицеры, служившие в турецко-османском военном штабе, активно помогали осуществлять убийства», – отмечается в докладе.

Многие немецкие офицеры стали свидетелями и писали о массовых убийствах армян в письмах своим семьям.

Турецкая армия также была оснащена сотнями пушек, производимых немецкой компанией Krupp, которые использовались при нападении турецких войск на армян, оборонявшихся на горе Муса Даг в 1915 году.

В 2015 году президент Германии Йоахим Гаук признал «совместную ответственность» Германии за геноцид армян. В книге, опубликованной в том же году журналистом Юргеном Готтшлихом, подробно описан политический сговор Германии и Турции. Однако в новом докладе GN-STAT впервые подробно представлен объем материальной поддержки, предоставляемой компаниями Mauser и Krupp. Компания Mauser уже не действует, однако преемник Krupp – немецкий сталелитейный гигант ThyssenKrupp – никогда публично не признавал роль, которую сыграл в геноциде армян.

«Раньше не поднимался вопрос о том, кто на самом деле поставял оружие Турции не только для осуществления геноцида армян, но и в годы Первой мировой войны, и какую роль в убийствах сыграли немецкие офицеры», – отметил автор доклада, кинорежиссер,



Кайзер Вильгельм II и Энвер-паша на палубе немецкого линкора «Гебен» в Константинополе

создавший несколько фильмов об экспорте немецкого оружия, Вольфганг Ландграбер.

Многие факты в докладе взяты из писем майора, заместителя командующего четвертым подразделением турецкой армии графа Эберхарда Вольфселя, который в октябре 1915 года служил в городе Урфа, значительную часть населения которого составляли армяне. Они забаррикадировались в своих домах, чтобы оказать сопротивление турецкой пехоте.

«Они (армяне) заняли дома к югу от церкви. Когда наша артиллерия ударила по домам и многие погибли, остальные попытались отступить в церковь. Однако им пришлось пройти через открытый церковный двор. Наша пехота уже дошла до домов слева от церковного двора и стреляла в толпу. В целом пехота, которую я использовал, при нападении проявила себя хорошо», – писал Вольфсфель своей жене.

То, что Германский рейх разделял недоверие турок к армянам, не было секретом – и те, и другие боялись, что армяне вступят в сговор с их врагом – Россией. Ландграбер подчеркивает, что новое исследование не освобождает Османскую империю от вины, а просто заполняет пробелы истории.

Второго июня 2016 года немецкий Бундестаг признал геноцид армян 1915 года в Османской империи и официально осудил эти действия.

История повторяется, это один из её недостатков.

Кларенс Стюард Дарроу (1857–1938), американский юрист и писатель.

История – это наука о том, что не повторяется.

Поль Валери (1871–1945), французский поэт.

Поражение Османской империи в Первой мировой войне было ознаменовано в рамках Версальского мира соответствующим документом, именуемым Мудросским перемирием. Оно было подписано 30 октября 1918 года на борту британского военного корабля в бухте Мудрос Эгейского моря. Блистательная Порта признала свое поражение, и державы Антанты приступили к фактическому разделу Османской империи.

Логическим следствием Мудросского перемирия стал заключенный 10 августа 1920 года Севрский договор (или Севрский мир), более интересный армянскому читателю в качестве одного из договоров Версальской системы мира, в котором Армения признавалась как свободное и независимое государство, в том числе и со стороны проигравшей Османской империи. Еще 22 июля 1920 г. формальный глава государства султан Мехмед VI созвал Коронный (правительственный) совет, который единогласно принял арбитражное решение Вудро Вильсона о границах между Турцией и Арменией. Высокая Порта и Армения согласались подчиниться президенту США Вудро Вильсону по арбитражу границ в пределах вилаетов Ван, Битлис, Эрзрум и Трапезунд и принять его условия относительно доступа Армении к Черному морю через Батум. Армении передавалась территория площадью 103 599 км². Объединившись с существовавшей в Закавказье Республикой Армения, независимое объединенное Армянское государство обладало бы территорией площадью в совокупности свыше 150 тыс. км² и с выходом к Черному морю.

Договор был подписан в Стамбуле.

К сожалению, Севрский договор так и не был ратифицирован уже кемалистской Турцией, поскольку в историю вклинилась большевистская Россия. Еще в марте 1918 года между большевиками и османами в дополнение к Основному (сепаратному) Брест-Литовскому мирному договору был подписан также отдельный русско-турецкий дополнительный договор, который отдавал Порте Батумский, Карсский и Ардаганский округа. Такое решение было ожидаемо, поскольку еще на первом этапе переговоров в Брест-Литовске (с декабря 1917 г. по февраль 1918 г.) у членов турецкой делегации, входивших в русско-турецкую комиссию, был проект, по-восточному лживо и лукаво озаглавленный, как «Соглашение оттоманского и русского правительств, последствием которого

является мир и вечное братство». Проект содержал требования изменения российско-османской границы, включая возвращение областей, входивших в состав Османской империи до Русско-турецкой войны 1877 – 1878 годов.

14 апреля 1918 года турецкие войска аннексировали Батум.

Нелишне заметить, что территории Батумской и Карсской областей отошли к Турции по условиям Брестского мира на неопределенный период времени: пока союзные державы (Антанта) не потребуют их вывода «после изучения положения на местах». В 1919 году город Батуми и Батумский округ стали зоной британской оккупации.

Весной 1920 года войска РККА заняли Азербайджан и провозгласили в нем советскую власть. Осенью 1920 года в результате армяно-турецкой войны была «советизирована» Армения. Таким образом, демократическая Грузия оказалась в окружении. Воспользовавшись неопределенной ситуацией в Грузии, турки вторглись и оккупировали Ардаганский, Олтинский и Артвинский округа и южный сектор Батумского округа в добавление к ранее захваченным исконным грузинским землям. Когда 16 марта 1921 года турецкие власти заявили об аннексии Батума, грузинское руководство было вынуждено сделать выбор. Надежда на французскую или британскую интервенцию уже пропала. В тот же день в Москве был подписан договор о дружбе между Советской Россией и Турцией. По этому договору Ардаган и Артвин переходили к туркам. Те же, в свою очередь, отказывались от претензий на Батум. Однако покинуть город турки не стали. Грузинские лидеры предпочли турецкой оккупации власть большевиков, чтобы предотвратить окончательную утрату Грузией Батума.

Часть территории Грузинской Демократической Республики, тем не менее, отошла к Турции. Впоследствии (в 1945 – 1953 гг.) СССР выдвигал к Турции территориальные претензии относительно армянских и грузинских территорий, отошедших к ней в 1921 году, но затем отказался от этих претензий.

13 октября 2021 года при непосредственном посредничестве России между тремя уже советскими закавказскими республиками и Турцией был подписан Карсский договор, который практически подтвердил основные положения Московского договора.

20

что в ответе Министерства иностранных дел РФ – органа, ведающего «международной договорной практикой», почему-то не нашли отражения два очень важных, определяющих момента, а именно:

1) Московский и Карсский договоры юридически ничтожны с момента их заключения, так как подписаны непризнанными на тот момент субъектами международного права;

2) подписанты договоров игнорировали арбитражное решение президента США Вудро Вильсона 1920 г., единственно наделенного странами – участниками Лиги наций полномочиями определения границ стран региона по итогам развала Османской империи.

То есть вопреки выводам судов государственным органом представлен формальный ответ на поставленные вопросы, без каких-либо пояснений по существу.

В ответе Министерства иностранных дел РФ отсутствует важнейшее пояснение – Московский и Карсский договоры 1921 г. фактически подписаны нелегитимными сторонами, без учета единственно правомерного документа, действующего вплоть до настоящего времени, не оспоренного ни одной страной мира, никем не поставленного под сомнение – арбитражного решения президента США Вудро Вильсона 1920 г., где решаются и имущественные вопросы, что напрямую касается наших прав.

Таким образом, продолжающейся неденонацией и непризнанием ничтожными данных договоров нарушаются наши, членов нашей организации, имущественные и личные неимущественные права граждан РФ и прямых потомков беженцев из Западной Армении. Вследствие заключения договоров нас лишили возможности владеть, пользоваться и распоряжаться принадлежащим нашим предкам имуществом и проживать на своих исторических землях, насильно отторгнутых и подаренных данными договорами непризнанной тогда еще РСФСР в пользу нелегитимной Турции в 1921 году.

Таким образом, отказывая в удовлетворении заявленных требований, суды ограничились формальной констатацией факта наличия ответа, не исследуя его суть, а следовательно, такие решения судов нельзя признать законными.

Согласно п. 61 постановления пленума Верховного суда РФ от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации», исходя из статьи 178, части 8 статьи 226 КАС РФ при рассмотрении административного дела об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций,

наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих суд не связан основаниями и доводами, содержащимися в административном исковом заявлении.

При этом суд не вправе признать обоснованным оспариваемое решение, действие, бездействие со ссылкой на обстоятельство, не являющееся предметом рассмотрения соответствующего органа, организации, лица, изменяя таким образом основания принятого решения, совершенного действия, имевшего место бездействия.

По существу своих требований заявителем в качестве основания иска обстоятельства наличия либо отсутствия ответа на обращение не закладывались.

Напротив, исходя из предмета требований, заявитель просил суд исследовать не факт наличия либо отсутствия ответа от государственного органа, а его суть, поскольку по существу вопроса заявителя ответчиком ответа не дано, равно как и не исполняется обязанность, возложенная на него законом.

Иное означало бы, что в законодательстве отсутствуют какие-либо механизмы защиты прав лица, обратившегося в государственный орган, и возможность такого государственного органа не отвечать по сути обращения, равно как и не предпринимать никаких мер по доводам, изложенным в обращении, а лишь формально отвечать заявителю, не вдаваясь в существо вопроса.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ч. 4 ст. 323 КАС РФ,

ПРОШУ:

1. Не согласиться с Определением судьи Верховного суда РФ Горчаковой Е.В. от 13.08.2024 № 5-КАС24-449-К2.
2. Истребовать материалы административного дела № 02а-0662/2022 и передать дело для рассмотрения в судебную коллегию.
3. Решение Пресненского районного суда от 08.12.2022 по делу № 02а-0662/2022, апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Московского городского суда от 9 ноября 2023 г. по делу № 33а-6659/2023 и кассационное определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 24.04.2024 по делу № 88а-9579/2024 отменить, принять по делу новый судебный акт, в соответствии с которым требования истца удовлетворить в полном объеме.

15 ноября 2024 г.

**Пресс-служба РО Общероссийской общественной организации
«Союз армян России» в Кемеровской области**

ШАХМАТНЫЙ ВУНДЕРКИНД С РОДИНЫ ДРЕВНЕЙ ИГРЫ

В три года дети обычно любят играть в солдатиков и куклы, а также смотреть мультфильмы. А вот для индийского мальчика Аниша Саркара главным увлечением являются шахматы. Недавно он стал самым юным игроком в рейтинге ФИДЕ.



Шахматный вундеркинд родился 26 января 2021 года в Калькутте. Для спортивного будущего – это идеальная дата рождения, поскольку дает возрастное преимущество перед сверстниками (возрастная категория считается по годам, а не месяцам). У себя на родине Аниш стал известен после выхода нескольких видео на канале ChessBase India, где мальчуган уверенно решал шахматные задачи, находя интересные комбинации.

Мальчик занимается шахматами около года. Во время партии ему приходится встать на стул, стоя на коленях, – иначе до доски не дотянуться. Аниш тренируется у Дибьенду Баруа – второго в истории Индии



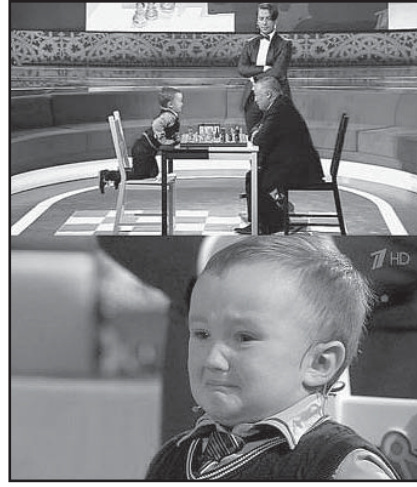
гроссмейстера после Вишванатана Ананда. Уже сейчас ребенок работает над доской по 7–8 часов в день, поражая своими усидчивостью и целеустремленностью.

На своем дебютном турнире с классическим контролем времени Саркар выступил в чемпионате Западной Бенгалии (штат на востоке Индии) до 9 лет, где занял 24-е место среди 140 участников, дважды обыграв шахматистов с рейтингом. Причем соперники были старше его на шесть лет.

Это хватало для попадания в рейтинговую таблицу ФИДЕ от 1 ноября с результатом 1555 очков. Международная шахматная федерация подтвердила, что трехлетний вундеркинд стал самым юным на сегодняшний день шахматистом, имеющим рейтинг.

Аниш уже успел сыграть на чемпионате Восточной Бенгалии до 13 (!) лет, но в такой серьезной для его возраста компании маль-

чику очков набрать не удалось. Также Саркар сразился с одним из сильнейших гроссмейстеров мира – Арджуном Эригайси – в сеансе одновременной игры, пусть партия и закончилась для него поражением.



В интервью Times of India мать вундеркинда рассказала, что он с двухлетнего возраста успешно решает шахматные задачи и смотрит партии на YouTube. «Мы показывали сыну детские каналы, разные мультфильмы, например, про свинку Пеплу, но его привлекли шахматные ролики. В этом году интерес только возрос, и тогда я купила

Анишу шахматы, а позже мы решили отвести его к тренеру», – рассказала женщина, добавив, что мальчик к тому времени уже знал цифры и хорошо умел считать.

Интересно, что семья Саркар предпочитает сохранять анонимность: мама в интервью не представляется: «Это его момент славы, и в фокусе внимания должен быть он. Мы назовем свои имена, когда он станет гроссмейстером».

Аниш говорит, что мечтает встретиться со своим кумиром – XVI чемпионом мира Магнусом Карлсеном. В середине января норвежец собирается в Индию на турнир Tata Steel Kolkata Chess. Организаторы уже заявили, что постараются устроить выставочный матч между Магнусом и Анишем, которому тогда как раз исполнится четыре года. Лучшего подарка и представить невозможно.

Отметим, что в 2016 году трехлетний россиянин Михаил Осипов сыграл партию с XII чемпионом мира Анатолием Карповым в телеэфире шоу «Лучше всех!» на российском телевидении. Мальчик выглядел за доской очень достойно, отказавшись от предложенной ничьей и очень расстроился после поражения. Сейчас Мише – 11 лет, он продолжает заниматься шахматами и играть в турнирах. Но его рейтинг не намного выше, чем у индийского дарования, – 1584.

Вадим МКРТЧЯН.

15

НОВАЯ БАКИНСКАЯ КЛЕВЕТА О ДАДИВАНКЕ

банские храмы, и напоминая, что церковь Кавказской Албании была создана в V веке как автокефальная, а в 705 году вошла в состав Армянской Апостольской церкви. И, наоборот, подчеркивают, что с момента своего создания в начале прошлого века Азербайджан поставил перед собой задачу захватить все армянское. В частности, закрыв в 1930-е годы Арцахскую епархию Армянской Апостольской церкви (ААЦ), азербайджанские власти начали уничтожать, присваивать и искажать армянское духовное и культурное наследие в русле «албанизации» памятников Арцаха.

Разумеется, попытки азербайджанской стороны выдать армянские памятники за албанские в академических кругах не воспринимаются всерьез. «Принадлежность Карабаха армянам подтверждена многочисленными научными фактами, которые азербайджанская сторона всеми способами пытается опровергнуть, даже не опасаясь при этом использовать заведомо проигрышный для себя фактор национальных и религиозных меньшинств, одним из которых историки считают использование в полемике роли удинской церкви», – пишет, в частности, кандидат исторических наук Александр Пахомов в своей статье «Крайности Карабахского конфликта: церковь стала инструментом борьбы».

В итоге от безбожной бакинской политики страдают не только армяне, но и люди разных национальностей и вероисповедания, в том числе удины, которых политический режим Азербайджана использует в качестве разменной монеты в своих грязных играх, превратив представителей духовенства этого древнего и достойного народа в своеобразных клоунов своего дешевого цирка.

А теперь поговорим конкретно о Дадиванке – одном из самых древних арцах-



ских монастырей, жемчужине армянского зодчества 13-го века на территории провинции Верин Хачен исторического Арцаха. Монастырский комплекс расположен на высоте 1100 метров над уровнем моря, на левом берегу реки Тартар, и считается одним из крупнейших архитектурных комплексов средневековой Армении.

Согласно историческим источникам название Дадиванк связано с именем Св. Дади, ученика апостола Фаддея – одного из семидесяти учеников Христа. Св. Дади проповедовал христианство на западе Армении, был побит язычниками камнями.

Первую церковь в память о святом сооружают в будущем монастырском комплексе в 4-м веке и называют Святой Дади. Гробница Дади становится местом паломничества – люди осознают, что проповедник стал святым мучеником во имя христианской веры. Второе название монастыря – Хутавакн (арм. «хут» – холм и «ванк» – монастырь; монастырь на холме) – он был построен на возвышенности.

Восстановление полуразрушенного монастырского комплекса началось в 1993 году на средства Армянской Апостольской церкви. «Эта территория стала святым местом, местом паломничества, люди на-

чали свободно посещать могилу, отдавать дань уважения, – рассказывал нам настоятель монастыря Дадиванк иерей отец Ованес Ованесян. – Верующие люди стали сооружать усыпальницу и часовню. В истории есть свидетельства о том, что строительство храма длилось с 4-го по 17-й век. Видите, какой длинный путь прошли? Это явствует о том, что всегда находились люди, которые старались, чтобы этот монастырский комплекс стал более роскошным и красивым».

В монастыре действовали 4 церкви, 2 молельных дома, кельи, гостевой дом, мастерская, библиотека, хозяйственные строения, основная часть которых была сооружена в 9 – 13-м веках. В память о первом католикосе Армянской Апостольской церкви Григории Провосветителе здесь в 12-м веке была сооружена церковь Святого Григория Провосветителя – базиликальный храм с колоннами. О сооружении 12-го века свидетельствует, в частности, хачкар 1191 года при церкви.

Исторические источники говорят о том, что Дадиванк всегда был мишенью вражеских набегов. В 1145 году комплекс был разрушен сельджуками. Десятилетия спустя армяне восстановили его. В Средневековье была построена четвертая церковь монастыря – храм Пресвятой Богородицы. В протоколах отмечаются 1234 год и имя княгини Атерка Арзу-Хатун, которая соорудила ее в память о своем муже Вахтанге Вахтангане и безвременно умерших двоих сыновьях. Надпись на церковной стене гласит: «Мой старший сын Гасан был убит турками в войне за христианскую веру, через три месяца мой младший сын Григор был призван к Господу, отдал долг природе и ушел из жизни, отошел ко Христу, оставив свою несчастную мать в безутешном горе».

Исторические свидетельства напоминают, что в 12-м веке выдающийся армянский мыслитель Мхитар Гош проживал некоторое время здесь и работал над своим «Судебником», который многие страны впоследствии использовали для составления собственных законов.

В начале 17-го – середине 18-го вв. Дадиванк входил в состав армянских меликств Арцаха. Однако после насильственного присоединения Нагорного Карабаха в начале 20-го века к советскому новообразованию – Азербайджану – храм перестал дей-

ствовать. А в 1960-х годах азербайджанские власти основали на территории монастыря деревню, жители которой повредили храм и его уникальные фрески.

В этот период монастырь был превращен в хлев, но, с другой стороны, азербайджанский пастух-курд, помимо своей воли, не позволил, чтобы храм сильно разрушился, так как объявил его своей собственностью.

31 марта 1993 года Дадиванк был освобожден армией обороны НКР, а спустя год заново открыт. В церквях монастырского комплекса было обнаружено множество хачкаров, некоторые из них датированы 1182 годом. В 1999 году специалисты частично отреставрировали храм, спасли от угрозы разрушения.

Рассказывая о Дадиванке, нельзя не отметить чудом сохранившиеся в церкви Святого знамения уникальные фрески 1297 года, изображенные по заказу княгини Арзу-Хатун. Они были обнаружены после очистки стен церкви от толстого слоя пыли и дыма. В сохранившихся фрагментах фресок видны традиционные черты армянской живописи. В дальнейшем они были восстановлены приглашенными из Италии специалистами. Работа над реставрацией фресок Дадиванка была завершена в 2017 году. Одна из них посвящена теме интронизации Св. Николая Чудотворца, вторая – сцене побивания Св. Стефана Первомученика камнями.

В 2015 году реставрационные работы Дадиванкского монастыря получили широкий размах. При содействии разных благотворителей духовные объекты монастырского комплекса получили вторую жизнь. Была благоустроена проходящая через лесистую горную местность дорога к монастырю.

В Дадиванк совершали паломничество многочисленные верующие из различных стран мира. Старинным духовным сооружением интересовались не только христиане – энергетика монастыря оказывала благотворное воздействие также на представителей иных конфессий. Приходя в качестве туристов, они видели, как христианский армянский народ был предан своему кресту, своей религии, восславляя своего Бога, возводя храмы и сооружая хачкары.

Седьмого мая 2019 года была переосвящена церковь Пресвятой Богородицы Дадиванка. Предводитель Арцахской епархии Армянской Апостольской церкви объявил 7 мая днем паломничества в Дадиванк. Ежегодно в этот день в честь паломников служили святую литургию...

Уже четвертый год Дадиванк находится под оккупацией Азербайджана и в эпицентре нарастающих день ото дня политических спекуляций со стороны бакинского режима. Однако фрески древнего армянского монастыря были спасены от вандалов – их сняли со стен специальным способом и перенесли в Первопрестольный Святой Эчмиадзин, в запасниках которого они хранятся по сей день. А это вселяет надежду и веру в то, что они вернуться на свое место вместе с возвращением на родину хозяев.

Ашот БЕГЛЯН.

Газета «Доброе утро!» Приложение к журналу «Горцарар»

Выход в свет: 12.12.2024

12+

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, экономико-статистических данных, собственных имен, географических названий и прочих сведений.

Редакция может публиковать статьи в порядке обсуждения, не разделяя точку зрения автора.

Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Отпечатано Фонд «Губерния». Калуга, пл. Старый Торг, 5.

Формат А3, объем 1 п. л., тираж 500 экз. Зак. № 1253

Номер набран и сверстан в редакции журнала «Горцарар».



Адрес ИД «ШАГАНЭ» и редакции:

248001, Россия, г. Калуга,

ул. Суворова, 160. Тел.: +7(906) 508-33-50.

E-mail: gortsarar@list.ru www.gortsarar.ru

Главный редактор на общественных началах – В. В. БЕКЧЯН,

автор проекта и учредитель

«Доброе утро!» уполномочено заявить

У нас есть своё мнение по любому вопросу. Однако это не мешает другим иметь собственную точку зрения и публиковать её в газете «Доброе утро!».